

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fødevarestyrelsen, Enhed for Dyrevelfærd

Stationsparken 31-33

2600 Glostrup

J.nr. 2024-15-31-00600

Att:

Eva Sneppen

11. november 2024

D24-621926

Høringsvar vedr. udkast til ændringer af bekendtgørelse om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af kvæg

Baggrund

Dyrenes Beskyttelse takker for lejligheden til at afgive høringssvar til udkast til ændringer af bekendtgørelse om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af kvæg.

Bekendtgørelsesudkastet skal udmønte to af initiativerne i aftalen, der kræver bekendtgørelsesændring. Det drejer sig om initiativ nr. 19 om flere løsdriftstalde og udfasning af bindetalde til kødkvæg og initiativ nr. 20 om længerevarende smertedækning ved afhorning af kalve.

Generelle bemærkninger

Ad initiativ nr. 19 om flere løsdriftstalde og udfasning af bindetalde til kødkvæg

Det foreslås at indføre et forbud mod bindetalde til kødkvæg. Dyrene vil dog stadig kunne bindes kortvarigt i enkelte konkrete situationer, fx i forbindelse med fodring eller undersøgelser. Forbuddet skal gælde for nybyggede stalde, der tages i brug efter bekendtgørelsens ikrafttræden, og kombineres med en overgangsordning for eksisterende stalde på 10 år.

Dyrenes Beskyttelse mener, at bindetalde burde være en saga blot, idet produktionssystemer, hvor dyr står opbundet, hverken er dyrevelfærdsmæssigt forsvarligt eller tidssvarende, og stiller sig derfor positiv over for et generelt forbud.

En overgangsperiode på 10 år for eksisterende stalde forekommer dog uforholdsmæssig lang set i lyset af udviklingen de seneste mere end to årtier inden for hold af malkekvæg. Det kan således næppe komme bag på producenter, at kvæg på græs og/eller i løsdriftstalde er vejen frem. Dyrenes Beskyttelse opfordrer derfor til, at overgangsperioden for de eksisterende stalde sker senest samtidig med overgangsperioden for malkekvæg. Dyrenes Beskyttelse bemærker i den



DYRENES BESKYTTELSE

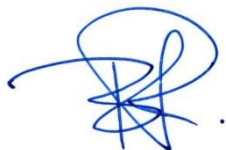
forbindelse, at en oversigt over de forskellige overgangsperioder kunne lette læsbarheden og gennemsigtigheden i regelsættet, jf. også moderniseringstankerne bag dyrevelfærdsloven.

Dyrenes Beskyttelse bemærker tillige, at andelen af bindestalde for kvæg er begrænset¹, hvorfor det burde være muligt at etablere en alternativ løsning – fx en økonomisk incitamentsordning for kødkvægsproducenter, der ønsker at udfase hurtigere. Det forekommer i øvrigt næppe heller realistisk, at nye stalde, hvor kødkvæget står opbundet, vil blive opført.

Ad initiativ nr. 20 om længerevarende smertedækning ved afhorning af kalve

Dyrenes Beskyttelse finder det generelt problematisk, at der foretages indgreb på dyr, så de tilpasses produktionssystemet frem for omvendt – en erkendelse, som også branchen selv er kommet til i forhold til afhorning af kalve. Afhorning af kalve er meget lidelsesfuldt for dyrene, hvorfor Dyrenes Beskyttelse foreslår et forbud mod afhorning af kalve. Så længe der imidlertid ikke gælder et forbud, støtter Dyrenes Beskyttelse et krav om fuld og længerevarende smertedækning.

Med venlig hilsen



Britta Riis, direktør



Lena Rohn, chefkonsulent

¹ [Næsten halvdelen af Danmarks kvægbestand kommer på græs en del af året - Danmarks Statistik](#)